



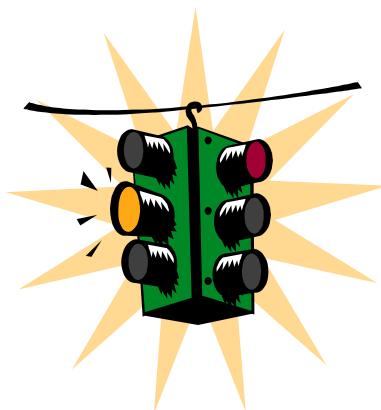
PROFESNÍ SPOLEČENSTVÍ AUTOŠKOL ČR
466 01 JABLONEC nad Nisou, Vodní 36
e-mail: info@profiautoskoly.cz, tel.: 483 711 411

ZPRAVODAJ

3

Profesního společenství autoškol

Vydáno v prosinci 2004



Vážení,

29.listopadu uplynul rok ode dne, kdy se skupinka lidí sešla a řekla si, že se pokusí autoškolství posunout vzhůru, zpět na přední místo v Evropě, kde ještě před nedávnem bylo. Jak řekl jeden z kolegů je to běh na dlouhou trať a výsledky nebudou hned vidět. Skutečností je, že se po roce práce pomalu dostáváme do podvědomí nejen Vás autoškoláků, zkušebních komisařů, ale i úředníků od pověřených obcí až po vládu a parlament. Zde bych rád poděkoval všem, kteří jsou naší snaze nakloněni.

Bohužel, i v naší profesi se objevují „zlatokopové“, kteří naši práci znevažují tím, že využívají mezery a chyby v legislativě s téměř žádnou kontrolou. To jim umožňuje nedodržování platných zákonných norem. Toto jednání má za následek cenové podbízení, takže autoškoly dodržující zákonem stanovenou náplň výuky sotva živoří.

Každý by si přitom měl uvědomit, že práce učitele autoškoly je nejen velmi zodpovědná, ale přináší i svá nemalá rizika. Tato slova potvrzuje i fakt, že v našich řadách se objevuje jen málo mladých kolegů.

Máme zájem na tom, aby naši práci začala uznávat nejen široká veřejnost, ale abychom získali podporu a respekt od těch, kteří nás označují za viníky špatné situace na našich silnicích.

Velmi rád bych uvítal, aby ti z Vás, kteří mají stejný pohled na výše uvedený problém, se k nám přidali a pomohli s jeho zdárným řešením. Naše PSA ČR je otevřeno všem poctivým autoškolákům, jejichž snahou je neustrnout ve vývoji.

Zároveň si dovoluji využít této příležitosti a popřeji Vám všem do nového roku 2005 mnoho zdraví, klidu, pohody v pracovním i osobním životě a hlavně

ŠŤASTNOU CESTU !!

Zdeněk Hlavatý

OHLASY NA VZNIK A ČINNOST PSA-ČR

Vážení přátelé,

vítám Vaši snahu o zřízení nové, lepší instituce sdružující autoškoly. Zažil jsem však takových snah již několik, ale žádnou úspěšnou.

Osobně si myslím, že neúspěch předchozích organizací způsobila přílišná snaha o změnu legislativních podmínek. Na ní je totiž dobře vidět, že se naši šéfové „bijou“ za naši věc. Jenže s malým úspěchem. Daleko důležitější by bylo starat se o naše každodenní problémy. O kvalitu a metodiku výcviku. O kvalitní obsah a každoroční obměnu osnov bývalého PPŘP. O kvalitní a soustavnou naši (nikoliv jednorázovou státní) přípravu učitelů. Nadáváme na mladé, že nic neumí a že „to flinkají“, ale on je taky nikdo nic neučí. A to nám kazí dobré jméno a ceny. Moc toho neumí, tak si za to moc neřeknou. Kdyby měli kloudné vzdělání a byli hrdí na svoje znalosti, tak by nepracovali za směšný peníz. Pracují, „dělají řidičáky“, tak levně, že ani nemají na svoje vzdělávání. Zaplatit si školu bezpečné jízdy, přednášku o pneumatikách,

o olejích apod. je nad jejich i naše finanční možnosti. Celková nízká kvalita naší práce způsobí, že místo málo peněz, nebudeme mít žádné. Převzetí výcviku řidičů silnějšími a schopnějšími organizacemi se neubráníme jen prosazováním zákonů, ale v první řadě kvalitní prací.

Autoškoláci by měli mít zájem, místo, kde se můžou poradit, postěžovat si apod. Taky místo, kde při oprávněné stížnosti se za ně někdo kvalifikovaně a ochotně (právník) vezme. Místo, které bude podporovat a hodnotit kvalitu a výrobu učebních pomůcek, abychom například nekupovali videokazety jako zajíce v pytli. Je třeba zavádět i nové učební pomůcky (např. pro trénink plynulého rozjíždění vozidla, přídatná vnější zpětná zrcátka apod.) V legislativě se zabývat zásadnějšími věcmi než dosud. Hlavně prosazovat organizaci autoškol jako partnera státních orgánů. Všechny zákonné normy hovoří jen o jednotlivých autoškolách a nemají žádné sdružení jako partnera státních orgánů.

Takhle můžeme „mlátit hubou“ na valných hromadách apod., ministerští úředníci vědí, že na to nemusí brát zřetel a napíšou si stejně co chtějí a poslanci to odmávnou. Zákony u nás tvoří ti, kteří věci nerozumějí a podle toho taky vypadají. Žáky zkoušejí lidé, kteří nikdy nikoho neučili a podle toho to taky vypadá. Možná, kdyby museli pár lidí naučit jezdit k těm svým zkouškám, že by byli méně arogantní.

Dále by organizace měla dbát na společenskou úroveň svých členů třeba při pořádání valných hromad. A také na činnost pro veřejnost (něco jako BESIP, apod.)

Nechci organizaci, ve které zaplatím být malý příspěvek a na konci roku jsem na tom stejně jako ten, kdo v žádné organizaci není.

Mám čtyři roky do důchodu a brzy toto vše pro mě bude jen nostalgií, ale jestli mé představy nejsou příliš v rozporu s Vašimi, tak se rád stanu členem.

V Mostě dne 23. března 2004

Jan Polívka

Na tuto reakci bude odpověď asi velmi jednoduchá. Vaše představy nejsou vůbec v rozporu s našimi záměry, protože už toto mělo být novelizací a koncepcí Asociace, bohužel. Náš program a naše přesvědčení by mělo splnit to o čem píšete.

Autoškoly musí pracovat a asi nikdy neměly a nebudou mít čas na hledání a řešení chimérických problémů, ale potřebují a budou potřebovat konkrétní pomoc při řešení provozní problematiky.

Jiří Benda

●●●●●●●●

Vážení kolegové, přeji Vám všem mnoho úspěchů v práci, která by měla vést k propagaci kvalitních služeb veřejnosti a skutečné kvalitní práci. Protože se v této oblasti pohybuji skoro 25 let mohu posoudit, že úroveň autoškolství jde rok od roku dolů. Je to zejména tím, že některé autoškoly a jejich představitelé poskytují nekvalitní služby. To potom vyústí ve špatné výsledky žadatelů při zkouškách a nedobrém jménu AUTOŠKOL jako celku. Tuto skutečnost mám zmapovanou z Chebského regionu a je tomu bohužel tak. Samozřejmě, že tito představitelé autoškol pak hledají chyby všude možné jenom ne u sebe. A výsledek je ten, že na to doplácí žadatelé-budoucí řidiči, kolegové ostatních slušných autoškol, ale i zkušební komisaři. O bývalé Asociaci si myslím svoje a plně souhlasím s vyjádřením z Vašeho úvodu při vzniku Vašeho sdružení. Ještě jednou moc Vám držím palce v další nelehké práci a věřím, že se povede očistit dobré jméno významu a poslání AUTOŠKOL a zároveň eliminovat nepoctivce a „taky autoškoly“, které rozhodně dobré výsledky a jméno nevykazují

S pozdravem zkušební komisař řidičů

Václav BŮHM

Městský úřad Cheb

Odbor silničního hospodářství a dopravy

Při příležitosti 2.valné hromady Vašeho Profesního společenství autoškol, si dovoluji jménem asociace Zkušebních komisařů – řidičů, oslovit Vaše členy, pozdravit je a současně Vám popřát hodně úspěchů při nelehké práci, kterou Vaši členové dennodenně provádějí.

Přiznáváme, že když jsme před krátkým časem zaznamenali vznik dalšího profesního společenství autoškol, nebyli jsme nijak nadšeni, ať už byly důvody pro tento vznik jakkoliv oprávněné. Považovali jsme to v této chvíli za další tříštění sil, které oslabí vážnost a hlavně sílu Vašich hlasů, které jsme tu již před časem zaznamenali a které v době, kdy bylo velmi důležité projevit aktivity a jednotnost Vašich společenství při tvorbě nových zákonů bytostně nás i Vás zajímající, vedlo státní správu ke většinovému názoru, že autoškolská společenstva jsou nejednotná a to bylo pravděpodobně příčinou, že v přelomové době roku 2000, kdy byly na MD vytvářeny první verze zákonů 247 a 361, nebyli Vaši zástupci vůbec přizváni k tomu, aby se vyjádřili k celkovým koncepcím navrhovaným a později přijatým zákonům. Připomínám, že my civilní zkušební komisaři jsme v té době ještě neexistovali a proto jsme se na tvorbě těchto zákonů nikterak nepodíleli. To, jaké to mělo a stále má dopady na naši každodenní práci jsme všichni poznali. To byly důvody, proč jsme na vznik dalšího společenství autoškol z počátku dívali s obavou a nedůvěrou. Musím zde připomenout, že situace a dění v jednotlivých svazech jsme bedlivě sledovali na internetových stránkách a byla nám známa.

Nyní s odstupem času a zejména po seznámení se s Vaším Programovým prohlášením, se na celou situaci díváme jinak a jsme spokojeni, že došlo k vytvoření Vašeho společenství. Velmi se ztotožňujeme s Vašimi myšlenkami a zejména Vaše heslo – „Méně konfrontace a více spolupráce“ je nám velmi sympatické a plně se s touto myšlenkou ztotožňujeme!!!!

Z těchto důvodů jsme se rozhodli Vám na základě těchto skutečností nabídnout spolupráci naší asociace AZK. Je nám naprosto jasné, že současný stav, který panuje, je naprosto neudržitelný!!!! Obrovská dopravní nehodovost na našich silnicích je alarmující. Před všemi institucemi zainteresovanými do problému zlepšení bezpečnosti na našich silnicích leží obrovský kus práce. My bychom velmi rádi odvedli svůj díl práce ve prospěch tohoto úkolu. Nebudeme však na tento velký úkol stačit pravděpodobně sami. Je třeba velmi urychleně přepracovat zák. č.247, který v současné podobě ke kvalitnímu výcviku řidičů vůbec nevede a je některými nezodpovědnými autoškolami zneužíván čistě ke komerčnímu a nekvalitnímu výcviku. Věříme, že převážná část Vašich členů, nepatří mezi tyto čistě zkomercializované autoškoly, kde převažuje touha po zisku nad kvalitní výukou a přípravou nových řidičů.

Tato naše nabídka spolupráce s Vaším Profesním společenstvím autoškol je koncipována snahou o nápravu současného stavu a věříme, že takto bude i z Vaší strany chápána. Byli bychom velmi rádi, pokud by jsme společným úsilím dokázali současný nepřiznivý stav v přípravě a školení řidičů velmi rychle napravit zejména změnou zákona 247. Ať se nikdo z nás nemusí stydět za to, že v této době působil v oblasti výcviku a zkoušek a pro nápravu neuspokojivého stavu nic neučinil.

7.11.2004

Za AZK-řidičů-víceprezident Kapounek Josef

www.azk-ridicu.cz



B E S I P

Dopravní výchova BESIPu – možnosti pro autoškoly.

Všichni jsme účastníci provozu na pozemních komunikacích. Podobně i naše děti. Jistě si uvědomujeme, že provoz je čím dál hustší a nebezpečnější. Prevence a tím snižování počtu nehod a jejich následků je hlavní náplní BESIPu. Právě v zapojení se do aktivit BESIPu vidím další možnou činnost autoškol.

A jaké jsou možné naše aktivity ?

- školení učitelů základních škol, kteří se zabývají dopravní výchovou na školách,
- přímá výuka dopravní výchovy ve školách,
- výuka na dětských dopravních hřištích, což je nejefektivnější způsob prevence,
- organizační a technická pomoc při organizování soutěží, např. **Dopravní soutěž mladých cyklistů**, výtvarná soutěž **Děti, pozor červená**, což jsou celostátně vyhlašované soutěže,
- spolupráce s Domy dětí a mládeže a jednotlivými školami při ostatních soutěžích,
- spolupráce s Policií ČR a Městskou policií při jejich akcích
- a další, podle místních podmínek.

A jak se informovat, popřípadě zapojit do těchto činností ?

- v každém kraji je manažér BESIPu
- v každé obci s rozšířenou působností jsou odbory dopravy, pro které tato činnost vyplývá ze Zákona 320 / 2002 Sb., § 124, odst.4 písm. k

A jak jsou tyto činnosti financovány ?

- z finančních prostředků odboru dopravy obce s rozšířenou působností
- z finančních prostředků Krajského úřadu a Ministerstva dopravy ČR ,
- prostřednictvím regionálního pracoviště a manažera BESIPu a ÚAMK, který je garantem pro činnost BESIPu v rámci ČR

8.12.2004

Jiří JANY.

SEZNAM REGIONÁLNÍCH ZÁSTUPCŮ BESIPu

Praha

Olga Boučková
tel.: 284 841 074

okr.: **PZ,BE,PB,KL,MB,NB,ME
RA,HO,PH,BN,KO,KH**
Karel Pospíšil
tel.: 261 104 229

okr.: **CB,CK,JH,PT,ST,TA,PI**
František Špale
tel.: 387 789 119

okr.: **PZ,PJ,PS,DO,KT,RO
KV,SO,CH,TA**

Václav Ircing
tel.: 377 533 500

okr.: **UL,MO,LN,TP,DC,CV,LT**
Jan Pechout
tel.: 475 503 230

okr.: **LB,CL,JN,SM**
Miroslav Klásek
tel.: 485 150 968

okr.: **CR,PA,SY,UO,RK,HK
NA,TU,JC**

Oldřich Čížek
tel.: 466 510 269

okr.: **TR,JI,PE,ZR,HB,BM,BH,ZN**
Josef Dlapa
tel.: 516 414 082

okr.: **KM,BK,BV,VY,UH,VS
ZL**
Zdeněk Patík
tel.: 577 104 395

okr.: **JE,OL,PR,PV**
Miroslav Charouz
tel.: 724 324 606

okr.: **FM,KI,OV,OP,NJ,BR,SU**
Pavel Rakus
tel.: 596 116 263

Poznámka : bližší a podrobnější údaje pro kontakt (mobil,e-mail,fax) získáte na : info@profiautoskoly.cz

Ozvěna z Valné hromady – diskusní příspěvek Václava Hývnara v úplném znění

Jako základ pro diskusní příspěvek byl vybrán článek z časopisu Tachograf č.22 ze dne 27.10.2004 – Silniční kontroly z pohledu PČR. Příspěvek byl na diskusi velmi dlouhý a únavný. Přesto jej v plném znění v zápisu přepíšeme.

Pravidelná vyhodnocování dopravních nehod a dopravně bezpečnostních akcí rovněž poukazují na další důležitý faktor, ovlivňující v negativním slova smyslu bezpečnost a plynulost provozu v České republice. Je jím přílišné zjednodušení a liberalizace v získávání příslušného řídičského oprávnění, které byly nastoleny novými právními předpisy, zejména pak zák.č.247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Na pozemních komunikacích se tato skutečnost pak ve větší míře projevuje nezkušeností mladých řidičů, neznalostí základních praktických poznatků k chování různých druhů přepravovaných věcí na ložné ploše nákladního automobilu či v cisternách a zvýšeným počtem dopravních nehod či rizikových situací .

Výše uvedené skutečnosti by měly vést příslušné státní orgány k ustanovení meziresortní komise, která by na svých pravidelných zasedáních vyhodnocovala získané zkušenosti a poznatky z praxe a jejíž závěry by vládní instituce a orgány braly seriózně v potaz, například při tvorbě národní strategie bezpečnosti silničního provozu, a ne aby skončili tak, jako třeba činnost sedmadvacetičlenné poradní komise, kterou v měsíci lednu 2003 ustanovil ministr dopravy a která vypracovala novelu výše uvedeného zákona, neboť zjistila, že nastolený systém je pro stát neekonomicky nevýhodný, ustanovení zákona lze snadno obejít a dochází k podvodům jak při zkouškách žadatelů o řídičské průkazy, tak i při přezkušování profesionálních řidičů. Ministr dopravy se však rozhodl výsledek několikaměsíční práce komise ignorovat s tím, že realizace této novely by společně s novelizací zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů., ve znění pozdějších předpisů, vnesly na silnice České republiky chaos.

Hovořit však o národní strategii bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích bez patřičného vyhodnocení dosavadních zkušeností a prováděných opatřeních a bez patřičné finanční podpory navrhovaným novým opatřením, skutečně ke změně v jednání a chování účastníků silničního provozu nestačí. Prosazení tohoto přístupu je v zájmu celé společnosti a přivede zajisté k ochraně zdraví a životů všech účastníků silničního provozu.

Tlaky na změnu celkové strategie k bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích jsou ze všech stran a úhlů jednoznačné :

Vyjmenuji alespoň některé :

1. PČR – její argumenty jsou věcné, konkrétní a některá zjištění a zveřejněné přestupky jsou pro veřejnost šokující (např.jízda řidiče autobusu pod vlivem alkoholu, způsobení dopravní nehody se smrtelnými následky čerstvým absolventem AŠ, nehody se smrtelnými následky z důvodů riskantní a nepřiměřené rychlosti, atd.).
2. EU svou směrnici zadala jednotlivým státům EU snížení smrtelných následků do roku 2010 o 50 %. Směrnice je závazná samozřejmě i pro vládu ČR – potažmo zejména pro ministerstvo dopravy ČR. Ministerstvo dopravy má k dispozici své úředníky, CDV a různé specialisty ke zpracování zámyslu a posléze i k předložení návrhu změn zákonů ze strany vlády ČR a předložení parlamentu ČR.
3. Nenápadné, ale podle mne velmi účinně fungující lobbystické skupiny, které pod pláštíkem radikálního zlepšení bezpečnosti na silnicích zastírají úsilí o vytvoření nových zákonných podmínek pro profesní vzdělávání řidičů samozřejmě tak, aby je mohly provádět ze zákona pouze ony. Vyjmenuji jen některé ČESMAD Bohemia, Dopravní akademie, Automotoklub ČR, Krajské odbory dopravy, odbory dopravy magistrátů s cílem vytvořit zkušební centra aj.

Záměrně jsem vynechal působení AA ČR, poněvadž si myslím, bohužel, že její váha poněkud poklesla rozštěpením asociace AA ČR. Nicméně prestiž Profesního sdružení autoškol ČR má v očích odborné veřejnosti, které jde o zlepšení přípravy žadatelů o řídičské oprávnění a profesní vzdělávání řidičů, stoupající tendenci.

Nezdržujeme se takovými zájemci o členství, kteří při zjištění členského příspěvku položí hned otázku „a co za to dostanu?“. Chápu u některých autoškol i to, že mají příliš velké pracovní nasazení a jejich zaneprázdnění jim neumožňuje se aktivněji zapojit do činnosti Profesního sdružení autoškol.

Na druhé straně chci velmi důrazně upozornit na to, že v průběhu 1-2 let nepochybně dojde ke změně zákona 361, k zavedení bodového systému i ke změně zákona 247/00 Sb. a 478/01 Sb. Jestliže autoškoly nebudou mít vůli a sílu včas ovlivňovat tvoření návrhu změn k jednotlivým zákonům a prováděcím směrnícím,

mohou se dostat do existenčních potíží i do úpadku. Stále razím zásadu, že ten, kdo skutečně usiluje o zlepšení své práce a výsledků své činnosti, je v nějaké zájmové organizaci, či spolku, např. pěstuje holuby – je ve spolku holubářů, ten kdo zahradničí je ve spolku zahrádkářů, totéž rybáři, atd. Ve spolku či sdružení se může ledacos dobrého dozvědět, od zkušenějších si může nechat poradit, nebo sám svým postřehem přispět ke zlepšení v dané oblasti. Členství v Profesním sdružení autoškol ČR nikomu okamžitý prospěch nepřinese. Podle mne, v tomto duchu bychom měli ve svém odborném okolí působit.

Požádal mne viceprezident asociace zkušebních komisařů ČR p. Kapounek Josef tlumočit zájem ze strany zkušebních komisařů ČR o pravidelnou komunikaci mezi Profesním sdružením autoškol a Asociací zkušebních komisařů s cílem posuzovat vzájemné názory na výcvik, výuku a závěrečné zkoušky v autoškolách a na profesní vzdělávání řidičů. Domnívám se, že jeho nabídku by bylo dobré přijmout a to nepochybně je krokem kupředu.

Nyní bych podrobil kritice jednotlivé „tlakující skupiny“

1) PČR

Při vší úctě k PČR se nemohu ubránit dojmu, že jedinými správnými řidiči na silnicích ČR jsou policisté a zejména mjr. PhDr. Rostislav Plachý. Při trošce zjednodušení a vulgarismu by bylo nejbezpečněji na silnicích ČR, pokud by se na silnicích pohybovali jen oni. Že to v nejbližší budoucnosti nebude možné, je zřejmě jasné každému.

Nehody byly, jsou a budou. Jde o to, aby jich bylo méně a zejména aby ubylo vážných následků, tj. usmrcení, či těžkých zranění. V každém případě ne vždy a za všech okolností může lidský činitel – řidič nebo dopravce za vznik dopravní nehody. Zdůrazňování komplexnějšího přístupu k příčinám vzniku dopravních nehod mně u PČR chybí. Např. za propustnost komunikací, stáří motorových vozidel (čím starší motorové vozidlo, tím horší pasivní bezpečnost), nelze svalovat vinu na špatnou legislativu a autoškoly. PČR má dost účinných prostředků k zákrokům proti řidičům, kteří hrubě porušili zák. 361, tak proč toho více nevyužívá? Benevolence ze strany PČR není na místě. Je však třeba uznat, že informování veřejnosti o kontrolách má svůj význam a arogance k dopravním předpisům by mělo ubývat.

2) Poradkyně Komise pro dopravu EU Loyola de Palacio požaduje, aby každá země každoročně podávala komisi výsledky snižování nehodovosti s předpokladem, že v roce 2010 by se měl snížit jejich počet o 50 %. Z této informace je zřejmé, že tlak na vládu ČR – Ministerstvo dopravy bude značný a opatření musí následovat.

3) Nemám nic proti policii ČR, která pravidelně provádí silniční kontroly odpovědně a se znalostí věci. Vadí mně však, že např. v Brně na ulici Jihlavská, kolem FN jezdí řidiči motocyklů velmi často 120 km/hod a staví motocykly na zadní kolo, řidiči osobních vozidel velmi často přes město jezdí rychlostí přes 100 km/hod. Lze přece vytipovat místo nebo úseky, kdy se řidiči chovají zvláště nebezpečně a tam je potřebné zasáhnout a tvrdě je postihovat.

K lobbystickým skupinám bych poznamenal jen tolik, že samozřejmě, každý se chová jak může a své zájmy uplatňuje různě přes poslance parlamentu ČR, jejich poradce, různými známostmi, vystupováním v médiích atd. Samozřejmě, že každý má právo na uplatňování svých zájmů, jde jen o to, aby všechno to úsilí vedlo bezpečnějšímu provozu a ne toliko k ziskům několika jednotlivců nebo skupin.

Na závěr bych chtěl jenom uvést, že autoškoly jsou, v drtivé většině, ve velmi těžké situaci. Konkurence je obrovská, tlak na nízké ceny značný. Je určitá cena za výcvik (kterou lze vypočítat), pod kterou nelze jít. V případě, že autoškola se podbídne nízkou cenou (třeba i ze zoufalství), v delším časovém úseku (1-2 roky) to povede k úpadku či bankrotu. Prostě si myslím, že existuje hranice, pod kterou nelze jít. Autoškoly, které se podbízejí neúměrně nízkými cenami za výuku a výcvik mají dvě možnosti, buď mají dobrý kapitálový základ a mohou si dovolit několikaleté ztráty, nebo se uchylují k tzv. skrčkám (zkracují výcvik na 10 hod a méně, nepřiznávají skutečné tržby, atd.). Nebo dotují výcvik z jiných zdrojů činnosti (doprava, obchod aj.). Myslím si, že tudy cesta nevede. Nevadí mně konkurence, vadí mně nekalá konkurence, vadí mně, že současná doba je značně rozkolísaná. V letošním roce byly Autoškoly zařazeny do 19% DPH. Jen pro představu při měsíční tržbě – 500.000,- Kč hradíte měsíčně 100.000,- Kč státu (za čtvrtletí – 3 měsíce je to 300.000,- Kč) a to je silná rána na žaludek. Některé AŠ rozměňují svůj tým do několika AŠ (AŠ má děda, otec, syn, manželka, syna manželka, atd.) Rozdělí je s cílem vyhnout se povinnosti být plátcem DPH. Český člověk je sice vynalézavý, ale z mého pohledu je to Kocourkov.

Je otázka času, až finanční úřad porovná skutečně odjeté a odzkoušené žáky se skutečnými tržbami a doměří Vám daně s patřičnou pokutou.

Pokud budu mluvit za Brno-město, cena za skupinu B se pohybuje kolem 7.000,- Kč, ale nejsou výjimečné AŠ za 5.000,- Kč, které nalákají žáky a pak inkasují za jednu zkoušku 1.000,- Kč, za opakovanou zkoušku

