



# PROFESNÍ SPOLEČENSTVÍ AUTOŠKOL ČR

Vodní 36, 466 01 Jablonec na Nisou

tel.: +420 483 711 411

e-mail: info@profiautoskoly.cz

web: www.profiautoskoly.cz

Ministerstvo dopravy  
Odbor provozu silničních vozidel

nábř. L. Svobody 1222/12  
110 15 Praha 1

## Otázky PSA ČR k provozu akreditovaných školících středisek.

### Otázky pro seminář k zákonu č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel

#### § 47

#### Vstupní školení

1. § 47, odst. 3 stanoví základní rozsah **140 hodin** vstupního školení. Prováděcí vyhláška č. 156/2008Sb. však obsahuje tabulku podílu výuky a výcviku na celkovém rozsahu školení, podle níž lze součtem hodin zjistit, že žadatel o profesní průkaz skupin C+D musí absolvovat **185 hodin**.

**Učební osnova, podíl výuky a výcviku na celkovém rozsahu vstupního školení, rozsah společné a zvláštní části výuky  
- základní rozsah 140 hodin**

	společná část	C1, C1+E, C, C+E	D1, D1+E, D, D+E
Teorie pokročilého racionálního řízení a zásad bezpečné a defenzivní jízdy	20	6	6
Uplatnění vnitrostátních a mezinárodních právních předpisů vztahujících se k silniční dopravě	20	6	6
Bezpečnost provozu a ekologický provoz vozidla	15	7	7
Poskytování služeb a logistiky	5	4	3
Hospodářské prostředí a organizace dopravního trhu	5	2	2
Sociálně-právní prostředí v silniční dopravě	5	2	2

Zdravotní rizika a jejich předcházení v povozu na pozemních komunikacích	10	3	3
Prevence a řešení mimořádných událostí v povozu na pozemních komunikacích	15	5	6
Výuka celkem	95	35	35
Výcvik		10	10

Jsme toho názoru, že učební osnova musí respektovat zákonem stanovený rozsah výuky a výcviku 140 hodin pro **všechny** řidiče bez ohledu na skupinu.

Proto se domníváme, že prováděcí vyhláškou došlo k neoprávněnému překročení základního rozsahu vstupního školení, ke kterému neopravňuje ani zmocnění uvedené v § 47 odst. 6 zákona.

**Odpověď:**

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 3

**Článek 5. odst. 5 Směrnice 2003/59/ES:**

Řidiči provozující nákladní dopravu, kteří rozšiřují nebo upravují svoji pracovní činnost s cílem provozovat osobní dopravu nebo naopak, a kteří jsou držiteli osvědčení podle článku 6, nemusí opakovat společné části výchozí kvalifikace, **ale jen ty části, které jsou zaměřeny na novou kvalifikaci.**

**2. Podle § 47 odst. 5** řidič, který absolvoval vstupní školení pro skupiny a podskupiny řidičských oprávnění C1, C1+E, C a C+E a hodlá řídit vozidla, k jejichž řízení opravňuje řidičské oprávnění skupin a podskupin D1, D1+E, D a D+E, a naopak, je povinen se podrobit zvláštní části výuky pro novou skupinu a podskupinu řidičských oprávnění.

- Nevíme, zda z uvedeného plyne, že podrobit se doplňující výuce a výcviku při rozšíření o další skupinu, či podskupinu není povinen ten řidič, který získal **průkaz profesní způsobilosti řidiče na základě předchozí právní úpravy** a také řidič, který získal **Průkaz profesní způsobilosti řidiče cestou administrativní do 10.9.2008, resp. 10.9.2009**, poněvadž takový řidič nesplňuje podmínku absolvování vstupního školení.

**Odpověď:**

Z dotazu není jasné co to je **průkaz profesní způsobilosti řidiče na základě předchozí právní úpravy** a **Průkaz profesní způsobilosti řidiče cestou administrativní do 10.9.2008, resp. 10.9.2009.**

**Na základě předchozí právní úpravy se nevydával průkaz profesní způsobilosti řidiče, ale osvědčení profesní způsobilosti řidiče. Držitel platného osvědčení profesní způsobilosti řidiče se již nemůže účastnit pravidelného školení v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidiče.**

Pravděpodobně se jedná o řidiče, kterým byl vydán průkaz profesní způsobilosti řidiče podle bodů 1, 3, 4 a 5 článku II Přejícných ustanovení zákona č. 374/2007 Sb.

Těmto řidičům byl vydán průkaz profesní způsobilosti řidiče podle zákona č. 247/2000 Sb., ve znění platném od 1. dubna 2008 a je na ně pohlíženo jako na řidiče, kteří absolvovali vstupní školení.

- Není nám jasná ani návaznost na § 48 odst. 4, podle něhož řidič, který se zúčastnil pravidelného školení pro skupiny a podskupiny řidičských oprávnění C1, C1+E, C a C+E a který řídí vozidlo, k jehož řízení opravňuje řidičské oprávnění skupiny a podskupiny D1, D1+E, D nebo D+E, a naopak, nemusí absolvovat nové pravidelné školení pro tyto další skupiny nebo podskupiny.

Odpověď:

Tento řidič je držitelem průkazu profesní způsobilosti řidiče pro všechny skupiny a podskupiny řidičských oprávnění (C a D). Jelikož se účastnil pravidelného školení pro jeden druh vozidel, tak se nemusí účastnit pravidelného školení i pro druhý druh vozidel.

**3. Podle § 47 odst. 5** řidič, který absolvoval vstupní školení pro skupiny a podskupiny řidičských oprávnění C1, C1+E, C a C+E a který hodlá řídit vozidlo, k jehož řízení opravňuje řidičské oprávnění skupiny a podskupiny D1, D1+E, D a D+E, a naopak, se podrobí pouze zvláštní části výuky pro novou skupinu a podskupinu řidičských oprávnění.

Jde-li o řidiče, který požaduje průkaz profesní způsobilosti pro skupiny C a D, pak zákon neřeší způsob a rozsah zkoušky po absolvování dvojího školení.

- Ptáme se, zda řidič skládá jednu zkoušku základní pro obě části naráz v jednom testu anebo zkoušku základní a poté další zkoušku pro speciální část,

Odpověď:

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 6

- V případě zkoušky najednou, v jakém bude rozsahu a jaký bude poplatek za zkoušku, budou-li absolvované dva testy za sebou ?

Odpověď:

Zkouška jen jedna

Plný rozsah

Poplatek 700 Kč za zkoušku

## § 48

### Pravidelné školení

1. § 48 odst. 2 stanoví, že pravidelné školení je rozděleno do ročních kurzů v rozsahu 7 hodin.

- Ptáme se, zda z důvodů hodných zvláštního zřetele (např. při dlouhodobé pracovní neschopnosti), lze vyrovnat tento deficit tak, že absolvuje v následujícím roce pravidelné školení v rozsahu 14 hodin?

Odpověď:

(dlouhodobá pracovní neschopnost, zákaz činnosti, dlouhodobý pobyt v zahraničí,...) je možno, do doby platnosti průkazu profesní způsobilosti řidiče, doplnit určený počet hodin.

- Jakým způsobem bude řidič při žádosti o výměnu průkazu profesní způsobilosti řidiče prokazovat důvod absolvování dvou sedmihodinových školení v témže roce.?

Odpověď:

Absolvování pravidelného školení bude prokazovat razítkem na Potvrzení o absolvování pravidelného školení (příloha č. 5 k vyhlášce 156/2008 Sb.)

2. Řidič absolvoval ve čtyřech ročních cyklech po 7 hodinách pravidelné školení a v pátém roce dosáhne nebo překročí v bodovém systému hranici 12 bodů a bude mu vysloven zákaz řízení.

Zákon č. 361/2000 Sb.:

§ 123c odst. 3. ...řidič dosáhl 12 bodů.....vyzve k odevzdání řidičského průkazu....pozbývá řidičské oprávnění (nemá zákaz řízení)

Zákon č. 247/2007 Sb.:

§ 52a odst. 2. ...Žadatel o přijetí k výuce v rámci pravidelného školení dále musí být držitelem řidičského oprávnění příslušné skupiny nebo podskupiny a průkazu profesní způsobilosti řidiče.

§ 52c odst. 2. ....Žadatel o vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče musí doložit, že je držitelem řidičského oprávnění příslušné skupiny nebo podskupiny a zaplatil správný poplatek. Žadatel musí dále doložit, že b) se podrobil výuce v rámci pravidelného školení v plném rozsahu....

- Ptáme se, zda se může se zúčastnit pravidelného školení tak, aby splnil limit 35 hodin?

Odpověď:

Ano, může. Musí absolvovat zbytek do 35 hodin.

- Vzhledem k tomu, že nebude mít v ruce fyzicky řidičský průkaz nebude mu provedena výměna průkazu profesní způsobilosti řidiče ?

Odpověď:

Ano, nebude. Zažádat o vydání může, až bude držitel řidičského oprávnění.

- Přichází tímto okamžikem i o platný průkaz profesní způsobilosti řidiče?

Odpověď:

Ne, nepřichází.

- Bude muset při navrácení řidičského průkazu znovu absolvovat vstupní školení?

Odpověď:

Ne, nebude. Musí doložit 35 hodin pravidelného školení.

- Jak budou řešeny tyto otázky při dlouhodobé pracovní neschopnosti, během které vyprší platnost průkazu profesní způsobilosti řidiče?

Odpověď:

Musí doložit 35 hodin pravidelného školení.

- Bude možné uplatnění zvláštního zřetele a na základě jakého předpisu ?

Odpověď:

Musí doložit 35 hodin pravidelného školení.

- Proč existuje výjimka u držitelů platného dokladu osvědčujícího profesní způsobilost řidiče, vydaného jiným členským státem Evropské unie, kterému byl povolen na území České republiky trvalý nebo přechodný pobyt, nebo který začal vykonávat závislou práci nebo podnikat, podle níž se neuplatní rozsah ročních kurzů?

**Odpověď:**

Protože pro vydání nového průkazu profesní způsobilosti řidiče je potřeba doložit, že se podrobil výuce v rámci pravidelného školení v plném rozsahu....Např. do konce platnosti jeho průkazu profesní způsobilosti řidiče schází dva roky, tak během těchto dvou roků musí absolvovat plný rozsah (35 hodin).

## **§ 50**

### **Další požadavky pro udělení akreditace**

**1. Podle § 50 odst. 1, písm. b)** musí mít žadatel o udělení akreditace k provozování výuky a výcviku seznam lektorů, jejichž prostřednictvím zajistí po zahájení provozování školicího střediska výuku a výcvik, s uvedením jejich jmen, příjmení a odborných předpokladů pro výuku a výcvik, kteří

1. jsou uvedeni v § 22 písm. a), b), c) a e), jedná-li se o předměty spadající do zdravotních rizik a jejich předcházení, nebo

2. mají střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech souvisejících se silniční dopravou a 5 let praxe v oblasti silniční dopravy, nebo vyšší odborné vzdělání v oborech souvisejících se silniční dopravou a 4 roky praxe v oblasti silniční dopravy, nebo vysokoškolské vzdělání a 3 roky praxe v oblasti silniční dopravy, jedná-li se o ostatní předměty,

- Nejzávažnějším je bod 2., který degraduje kvalitu školení řidičů z důvodu rozdílných požadavků na vzdělání vyučujících lektorů. Například u středního vzdělání se požaduje maturita v oborech souvisejících se silniční dopravou a 5 let praxe, ale u VŠ vzdělání tato podmínka chybí a požaduje se praxe jen 3 roky v oblasti silniční dopravy.

**Odpověď:**

**Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 1**

**2. § 50 odst. 3** stanoví, že obory související se silniční dopravou v rámci středního vzdělání s maturitní zkouškou a vyššího odborného vzdělání stanoví prováděcí právní předpis, čili vyhláška 156/2008 Sb., která vychází ze stanoviska ministerstva školství a tělovýchovy.

- Toto ministerstvo postupovalo podle zadání ministerstva dopravy a tudíž uvedlo jen katalogová čísla současných (živých) maturitních oborů, kterých se krajské úřady striktně drží.

**Odpověď:**

**Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 1**

Jsme toho názoru, že nebyly zohledněny kvalifikační standardy, jelikož jsou diskriminováni ti, kteří studovali v době, kdy tyto obory ještě maturitními nebyly. Patří

k nim i ti, kteří si zvýšili vzdělání nástavbovým studiem na jakékoliv střední škole, zakončeným maturitní zkouškou na úrovni USO. Jedná se zejména o obory číslo 0451 automechanik nebo 24-51-2. Pro názornost uvádíme dva příklady :

**Příklad první :**

Na přelomu 60. a 70. let vyučovaný obor automechanik, později experimentálně přejmenovávaný např. na mechanik strojů a zařízení nebo mechanik silničních vozidel bez maturity. Poté studium na střední průmyslové škole strojní s maturitou, mnohaletá praxe v silniční dopravě jako řidič, mistr dopravy a dispečer dopravy. K tomu dlouholetý držitel učitelského průkazu, v současné době profesního průkazu k výuce v autoškole v plném rozsahu pro skupiny A,B,C a D.

Krajský úřad jej nezařadil do lektorského sboru s ohledem na maturitní zkoušku v jiném než silničním oboru a nepřihlédl ani k původnímu vzdělání automechanik.

**Příklad druhý :**

Mechanik měřících a regulačních přístrojů, dnes mechanik elektronik, absolvent střední školy s maturitou, obor elektrotechnika pro výrobu a provoz strojů a zařízení. Mnohaletý držitel učitelského průkazu, dnes profesního průkazu k výuce v autoškole pro skupiny A,B,C v plném rozsahu s pedagogickým minimem, držitel koncese k provozování silniční dopravy na základě zkoušky z odborné způsobilosti k provozování dopravy podle zákona 111/1994Sb. a provozovatel silniční dopravy s dostatečnou praxí...

Krajský úřad jej nezařadil do lektorského sboru s ohledem na vyhláškou stanovená katalogová čísla.

- Připomínáme, že podle metodických pokynů MDČR je zkouška z odborné způsobilosti k provozování silniční dopravy podle zákona 111/1994Sb. na srovnatelné úrovni s obory souvisejícími se silniční dopravou podle vyhlášky 156/2008 Sb.
  
- Domníváme se, že jestliže může vyučovat předměty automechanik či autotronik (nebo-li autoelektrikář, nověji diagnostik), bez dalšího vzdělání ve vztahu k vyučovaným předmětům (zásady bezpečné jízdy a právní předpisy k silniční dopravě), že mohou totéž vyučovat také osoby zmíněné v předcházejících příkladech, kteří jsou nadto držiteli státem ověřené zkoušky.

**Odpověď:**

**Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 1**

- Jsme toho názoru, že tím došlo k jejich diskriminaci spočívající ve vytvoření nerovných podmínek pro uplatnění na trhu práce a ke znevýhodnění ve vztahu k věku a možnosti doplnění kvalifikace

**Odpověď:**

**Jsou dány podmínky pro kvalitu lektorů. Pokud si zájemce doplní vzdělání, může požádat o místo lektora.**

- Myslíme si, že lze uplatnit znění přechodných ustanovení zákona a pro zařazení osob do lektorského sboru v období mezi nabytím účinnosti zákona (1.4.2008) a 1.9.2008, resp. 10.9.2009 uznat kvalifikaci učitele autoškoly, která je jak patrně se zákona dostačující.

Odpověď:

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 1

**3. § 50 odst. 1, písm. d)** stanoví podmínku, že k vydání akreditace musí mít žadatel právo k užívání výcvikových vozidel nezbytných pro poskytování výcviku, na něž se vztahují stejné podmínky jako na výcvikové vozidlo autoškoly.

Z uvedeného plyne, že žadateli, který tuto podmínku nesplňuje nelze vydat akreditaci omezenou jen na provádění pravidelných školení. Ale § 48 odst. 4 uvádí, že řidič, který se zúčastnil pravidelného školení pro skupiny a podskupiny řidičských oprávnění C1, C1+E, C a C+E a který řídí vozidlo, k jehož řízení opravňuje řidičské oprávnění skupiny a podskupiny D1, D1+E, D nebo D+E, a naopak, nemusí absolvovat nové pravidelné školení pro tyto další skupiny nebo podskupiny.

- Bude-li vydána akreditace v rozsahu skupiny C, může provozovatel akreditovaného školícího střediska provádět pravidelná školení jen v rozsahu vydané akreditace nebo může tato školení provádět i pro držitele řidičského oprávnění skupiny D, ačkoliv nemá akreditaci na tuto skupinu?

Odpověď:

Ano, může. Viz odpověď ze začátku.

## § 51

### Povinnosti provozovatele školícího střediska

**1. Podle § 51 odst. 2** je provozovatel školícího střediska povinen oznámit krajskému úřadu změny údajů rozhodných pro udělení akreditace.....

- Domníváme se, že metodika k vydávání akreditací k provozování školících středisek je nedostatečná.

Odpověď:

Pro činnost krajských úřadů je dostatečná.

- Jsme toho názoru, že akreditace měla být rozdělena do dvou částí, přičemž vlastní akreditace měla obsahovat jen povolení k provádění předmětného školení a osvědčovat splnění podmínek zákonem stanovených, tedy **část po většinu doby provozování školícího střediska neměnnou.**

Odpověď:

**Které části to jsou? Udělení akreditace je podmíněno splněním podmínek daných zákonem.**

- Druhá část pak měla obsahovat výčet údajů pro účel vydání akreditace sice rozhodných, ale vlivem fluktuace lektorů, vlivem vyřazení ojetých a nákupu nových vozidel apod., by neměla zakládat neustálou nutnou změnu a vydávání vždy nové akreditace, předpokládáme spojenou se správními poplatky.

**Odpověď:**

**Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 7**

- Požadujeme výčet údajů rozhodných pro udělení akreditace a údajů, které lze chápat jen jako údaje sice k oznamovací povinnosti podle § 51 odst. 2 nutné, nikoliv však pro změnu akreditace.

**Odpověď:**

**Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 7**

**Požadavky rozhodné pro udělení akreditace jsou uvedeny v § 50 zákona č. 247/2000 Sb.**

- Které údaje dodané krajskému úřadu jsou zpoplatněny a jakou částkou ?

**Odpověď:**

**Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 7**

**Správní poplatky nejsou za údaje dodané krajskému úřadu. Správní poplatek je za udělení akreditace k provozování výuky a výcviku v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů. Jiné v registraci autoškol (2 000 Kč a 1 000 Kč).**

**2. Jedním z údajů je právo k užívání nebytových prostor a vybavení nezbytného pro poskytování výuky. Podmínka pro udělení akreditace byla fyzickým držením těchto prostor naplněna.**

**Zákon však dále nestanovuje, že by vlastní výuka měla probíhat výhradně jen v těchto prostorách a nemohla být prováděna i jinde, např. v prostorách školících zařízeních podniků pro které je školení prováděno.**

- Myslíme si, že naše domněnka je správná, jelikož dodávat krajskému úřadu údaje o provedeném školení zpětně, jedná-li se o jednorázovou akci, je nelogické.

**Odpověď:**

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 8

**3. Jednou z podmínek** je, že provozovatel školícího střediska je povinen nejpozději 5 pracovních dnů před zahájením výuky a výcviku v rámci vstupního a pravidelného školení zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností seznam přihlášených účastníků.

- Zákon nepamatuje na možnost operativně zařadit (doplnit, pozměnit) do školení řidiče ještě před zahájením školení. Zaměstnavatel tak nemůže za chybějícího řidiče vyslat náhradního, momentálně volného řidiče, přičemž volná kapacita školícího střediska zůstane nevyužita a vlastně oba, jak zaměstnavatel, tak i provozovatel školícího střediska jsou hospodářsky omezováni.

Odpověď:

Ano, nemůže.

#### § 52a

##### Podmínky přijetí k výuce a výcviku

**1. Podle § 52a odst. 2** musí být žadatel přijatý k pravidelnému školení držitel řidičského oprávnění příslušné skupiny a průkazu profesní způsobilosti řidiče.

- Jak zjistit, zda školený řidič nemá zrovna zákaz řízení ?

Odpověď:

Musí doložit (předložit), že je držitelem řidičského průkazu a průkazu profesní způsobilosti řidiče. Pokud předloží řidičský průkaz, který měl být odevzdán ORP, pak při podání žádosti o vydání nového průkazu profesní způsobilosti řidiče, mu nebude uznána účast na tomto školení.

#### § 52b

##### Zkouška

**1. Podle § 52b odst. 6** může řidič opakovat zkoušku nevyše třikrát. Neuspěje-li řidič při druhé opakované zkoušce, musí se podrobit opakované výuce z předmětu, ve kterém neprospěl, a zkoušce.

- Má řidič dle zákona celkem 4 zkoušky ?

Odpověď:

Ano, má.

**2. Třetí opakovaná** zkouška je podmíněna absolvováním výuky z předmětů, ve kterých neuspěl.

- Má-li se řidič podrobit opakované výuce z předmětů, ve kterých neuspěl a zkoušce, bude tato zkouška jen z předmětů ke kterým absolvoval opakovanou výuku ?

Odpověď:

Ne, nebude.

- Pokud závěrečnou zkoušku absolvuje řidič s tlumočnickem, prodlužuje se doba 90 minut na vykonání zkoušky ?

Odpověď:

Ne, neprodlužuje.

**3. § 52b odst. 2, písm. a)** stanoví, že žadatel o vykonání zkoušky musí doložit, že absolvoval výuku a výcvik v rámci vstupního školení v plném rozsahu a doplňující výuku, stanoví-li to tento zákon.

Z uvedeného plyne, že není předepsána praktická část při „rozšíření“ průkazu profesní způsobilosti řidiče ze skupiny C na D a naopak.

- Jsme toho názoru, že stanovení absolvování 10 hodin praktického výcviku ve zvláštní části přílohy č.1 vyhlášky pro účel rozšíření skupin je nad rámec zákona.

Odpověď:

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 3.

**4. § 52b odst. 8** zmocňuje ke stanovení obsahu, rozsahu a způsobu provádění zkoušky, kterou upravuje § 14 vyhlášky č. 156/2008Sb.

Z uvedeného plyne, že i absolvent doplňující výuky k rozšíření průkazu profesní způsobilosti řidiče by měl absolvovat zkoušku ve stejném rozsahu jako absolvent základního vstupního školení.

- Jsme toho názoru, že jde o znevýhodnění, jelikož podstatnou část základní zkoušky již řidič jednou absolvoval.

Odpověď:

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 6.

- Domníváme se, že by „rozšiřovatel“ měl absolvovat jen doplňkovou výuku a jí odpovídající zkoušku.

Odpověď:

Neodpovídáme, odpovězeno v prosinci 2008 v odpovědi k otázce č. 6.

### **Poznámka**

Na jedné straně stojí požadavek na vysokou odbornost lektorského sboru a na straně druhé stojí kritiku zasluhující balík otázek a odpovědí určených pro závěrečnou zkoušku.

Profesní společenství autoškol předalo v listopadu 2008 ministerstvu dopravy **více než devadesát otázek s příslušným komentářem**, přičemž ministerstvo do dnešního dne **nereagovalo a ani na věci nic nezměnilo**.

**Odpověď:**

**84**

**Reagovalo, změnilo.**

Za PSA ČR      Zdeněk Hlavatý

V Jablonci nad Nisou 12. 1. 2009